

**PROPUESTA INTEGRADA POA 2014**

**Subsistema: Ambiental**

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
<b>PROGRAMA A.1: SANEAMIENTO AMBIENTAL y PROTECCIÓN ECOLÓGICA</b>	1. Primer año, levantada la línea de base de las quebradas de la parroquia y del cerro Ilaló 2. En el primer año levantado un inventario de biodiversidad en las quebradas y el Ilaló. 3. En un año operando y delimitadas en el territorio las áreas de protección ecológica de la parroquia. 4. En cinco años operando como zonas de protección ecológicas protegidas en la parroquia, el 50% de área de quebradas y al menos 50% del área del Ilaló que queda dentro de la parroquia. 5. En tres años delimitada área de intervención en las quebradas y recuperadas al menos cinco de las quebradas de la parroquia e incorporadas a una red de manejo ambiental. 6. En un año socializada la normativa para descargas de aguas servidas para la parroquia. 7. Al tercer año socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales para la Parroquia.	A.1.1. RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PROTECCIÓN DE LAS QUEBRADAS	Línea de base, inventario de la biodiversidad, diseño plan rehabilitación, recuperación, declaratoria de áreas protegidas, normativa.	Aguas contaminadas con el 40% de efluentes de la parroquia	Cinco años	10.000 por año de contraparte	Gobierno nacional, Gobierno provincial, Gobierno municipal, Gobierno parroquial
	8. En dos años, diseñados, aprobados e implementados al 50%, proyectos de senderos ecológicos y de movilidad alternativa en las quebradas. 9. A los dos años el 20% de la población de la parroquia conoce de la importancia de la calidad ambiental recuperada y de las acciones efectuadas.	A.1.2. RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PROTECCIÓN DEL CERRO ILALO	Línea de base, inventario de la biodiversidad, diseño plan rehabilitación, recuperación, declaratoria de áreas protegidas, normativa.	cobertura vegetal del ilaló con 20% de deforestación	Diez años	20.000 por año de contraparte	Gobierno nacional, Gobierno provincial, Gobierno municipal, Gobierno parroquial
	10. Primer año, establecidos acuerdos y convenios con EMAP en coordinación con MDMQ, la secretaria de ambiente entre otras instancias, para aplicación de ordenanza normativa de implementación obligatoria de plantas de purificación de aguas servidas en las urbanizaciones. 11. Segundo año, 10% de los pobladores conocen y apoyan la ordenanza. 12. Quinto año al menos una planta de tratamiento de aguas servidas para saneamiento de las quebradas, estará operando	A.1.3 SENDEROS ECOLÓGICOS	Diseño e Implementación	Senderos peatonales y de semovientes no planificados en un 100%	Cinco años	10.000 por año de contraparte	Gobierno municipal, Gobierno parroquial
	13. Segundo año implementada una campaña informativa y de promoción de sistemas alternativos de tratamiento y disposición de excretas, con una cobertura de al menos el 20% de los moradores de los barrios de la Parroquia 14. Tercer año, al menos 8 casos de sistemas demostrativos de tratamiento alternativo de excretas se han instalado en la parroquia. 15. Segundo año, se ha promulgado la normativa de buenas prácticas ambientales y manejo de aguas servidas y excretas de la parroquia.	A.1.4. ALTERNATIVAS ECOLÓGICAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS	Promoción, capacitación, estudios, diseño e implementación	Existen apenas dos experiencias de tratamiento alternativo de eliminación de excretas	Tres años	54000 en tres años	ONGS, Gobierno Parroquial, Expertos
<b>Subsistema: Ambiental 2</b>							
Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables

<b>PROGRAMA A.2: REMEDIACION DEL IMPACTO DE EL INGA Y MANEJO PRODUCTIVO DE LA BASURA</b>	<p>1. Primer año, recuperación de información completa sobre el estado de las afectaciones y la operación de relleno sanitario y firma compromisos para un plan de control y de remediación de impacto del relleno sanitario de el Inga.</p> <p>2. Primer año, establecidos convenios de veeduría para control del manejo de basura y control de emisiones en El Inga y la zona Fabril.</p> <p>3. En Dos años, operando la veeduría ambiental de la Parroquia la merced.</p> <p>4. En dos años implementada una franja de protección ecológica y mitigación de impacto de El Inga.</p> <p>5. En dos años, socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales y responsabilidad social, para las Fábricas de la zona colindante a la Parroquia.</p> <p>6. En dos años, establecidos compromisos para un plan de inversiones en iniciativas ambientales en la parroquia, como mitigación del impacto causado por el relleno sanitario de el Inga</p>	A.2.1. REMEDIACIÓN DEL IMPACTO DE EL INGA	Gestión, veeduría, implementación.	Relleno sanitario del Inga llega a un 90% del territorio parroquial sobre todo en época invernal	Dos años	5000 de contraparte por año	Gobierno municipal, Gobierno parroquial
	<p>7. En cinco años operando plan de manejo de las áreas de la franja de protección.</p> <p>8. Primer año conformada la microempresa de manejadores comunitarios de la basura</p> <p>9. Primer año, Socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales y responsabilidad social, para la disposición y manejo comunitario de basura</p> <p>10. En dos años, definidos y operando los procedimientos de recolección diferenciada, disposición, entrega y comercialización de basura en al menos el 50% de la Parroquia</p> <p>11. En dos años se dispone de terreno para la operación de la estación de manejo comunitario de basura</p> <p>12. En dos años el 20% de los moradores conocen y aplican las disposiciones de la normativa de manejo comunitario de la basura.</p> <p>13. En dos años incorporado personal de la parroquia al seguimiento de la campaña de capacitación y concientización del manejo comunitario de la basura</p>	A.2.2 MANEJO PRODUCTIVO Y COMUNITARIO DE LA BASURA	Estudios, promoción, implementación.	No existen experiencias de manejo comunitario de basuras. Se están desarrollando actividades para incentivar la separación de la basura en la fuente. El Barrio La Cocha está organizando la creación de un Centro de Acopio.	Dos años	10.000 por año de contraparte	Gobierno municipal, Gobierno parroquial

### Subsistema: Social y Cultural

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
<b>PROGRAMA S.1: FORTALECIMIENTO DEL</b>	<p>1. Primer año: complementado el inventario de las organizaciones sociales que operan en la parroquia.</p> <p>2. Para el primer año establecido un modelo de articulación y participación ciudadana con al menos el 80% de las organizaciones sociales de la Parroquia al interior de una Red de gestión en base a intereses comunes.</p> <p>3. Primer año: Establecido y operando un sistema de capacitación técnica y financiera para las mingas. Participando el 10% de los moradores, del 60% de los barrios.</p> <p>4. Primer año Establecida una comisión gestión y control de mingas.</p> <p>5. Primer año: Establecida una comisión de mediación de conflictos.</p>	S.1.1 PARTICIPACIÓN Y ARTICULACIÓN SOCIO ORGANIZATIVA	Levantamiento de información, elaboración modelo e implementación.	100% de la población piensan que la aptia y los intereses personales no permiten la organización social.	Dos años	5000 por año	Gobierno parroquial
	S.1.2 MEDIACIÓN DE CONFLICTOS	Implementación, difusión, promoción,	La problemática de los conflictos	Un año	3000 por año de	Gobierno nacional	

<b>TEJIDO SOCIAL Y MONITOREO DE LA ATENCIÓN A LA SALUD, EDUCACIÓN Y DERECHOS</b>	<p>6. Primer año las iniciativas organizacionales, barriales y sectoriales, de jóvenes , mujeres, niños y tercera edad, están recogidas en el POA parroquial.</p> <p>7. Primer semestre: Levantado censo de personas en situación de vulnerabilidad, por salud, educación y derechos.</p> <p>8. Primer año: Establecidos convenios de veedurías para control de la atención a sectores prioritarios en salud, educación y derechos.</p> <p>9. Primer año: Integrados los comités de veeduría en salud, educación y derechos.</p> <p>10. Al segundo año: 60% de las personas en situación de vulnerabilidad se han incorporado a los servicios de atención del estado en salud educación y derechos, y se encuentran atendidas.</p> <p>11. Primer año: Establecidos espacios de participación y ejercicio de derechos para de jóvenes y niños y operando en coordinación con el GP.</p>	<p>S.1.2 MEDICIÓN DE CONTACTOS</p>	<p>asesoría.</p>	<p>afectan al 40% de las actividades.</p>	<p>Un año</p>	<p>contraparte</p>	<p>Gobierno parroquial</p>
	<p>8. Primer año: Establecidos convenios de veedurías para control de la atención a sectores prioritarios en salud, educación y derechos.</p>	<p>S.1.3 REPOTENCIACIÓN DE LAS MINGAS</p>	<p>Comisión de gestión y promoción de mingas, capacitación técnica y financiera, campañas de motivación.</p>	<p>Las mingas no son adecuadamente organizadas en un 80% de los casos.</p>	<p>Doa años</p>	<p>2000 por año</p>	<p>Gobierno parroquial Comunidades</p>
	<p>10. Al segundo año: 60% de las personas en situación de vulnerabilidad se han incorporado a los servicios de atención del estado en salud educación y derechos, y se encuentran atendidas.</p> <p>11. Primer año: Establecidos espacios de participación y ejercicio de derechos para de jóvenes y niños y operando en coordinación con el GP.</p>	<p>S.1.4 AMPLIACIÓN Y MONITOREO DE LA ATENCIÓN A LA SALUD , EDUCACIÓN Y DERECHOS</p>	<p>Censos, veedurías, formación.</p>	<p>No existen Comités de veeduría ciudadana en educación, salud y derechos</p>	<p>Un año</p>	<p>3000 por año de contraparte</p>	<p>Gobierno nacional Gobierno parroquial Comunidades</p>
<b>PROGRAMA S.2 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL</b>	<p>1. Primer año: Establecidos acuerdos y convenios con las instituciones públicas para declaratoria de protección de los patrimonios, y comprometido el financiamiento para los inventarios.</p> <p>2. Primer año: Establecidos acuerdos y convenios con las instituciones públicas para custodia y protección de los patrimonios de la parroquia</p> <p>3. Primer año: Expedidos los documentos oficiales de una política de protección de los patrimonios en la Parroquia La Merced.</p> <p>4. Primer año: Levantado un inventario del patrimonio tangible e intangible de la Parroquia la merced.</p> <p>5. Primer año: establecido y financiado y ejecutado un programa de recuperación de la memoria histórica (investigación, recuperación, publicación y difusión de la memoria histórica).</p> <p>6. Segundo año : publicación y difusión de la memoria histórica</p> <p>7. Segundo año: establecido, financiado y ejecutado un programa de recuperación de los saberes ancestrales (investigación, recuperación, publicación y difusión de los saberes ancestrales).</p> <p>8. Primer año Incorporado personal de la parroquia la campaña de concientización y difusión de la memoria histórica</p> <p>9. Segundo año: El 20% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p> <p>10. Segundo año: Calendario festivo de la parroquia incorpora riqueza cultural recuperada</p> <p>11. Tercer año: Publicación y difusión de los saberes ancestrales</p> <p>12. Segundo año: El 10% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p>	<p>S.2.1 FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL</p>	<p>Investigación, registro, difusión.</p>	<p>Identidad cultural desconocida por un 90% de la población.</p>	<p>Cinco años</p>	<p>326,500</p>	<p>Gobierno nacional, Gobierno municipal, Gobierno parroquial</p>
	<p>8. Primer año Incorporado personal de la parroquia la campaña de concientización y difusión de la memoria histórica</p> <p>9. Segundo año: El 20% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p> <p>10. Segundo año: Calendario festivo de la parroquia incorpora riqueza cultural recuperada</p> <p>11. Tercer año: Publicación y difusión de los saberes ancestrales</p> <p>12. Segundo año: El 10% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p>	<p>S.2..2. PROTECCION DEL PATRIMONIO TANGIBLE E INTANGIBLE</p>	<p>Acuerdos, convenios, declaratorias de protección, promoción.</p>	<p>30% de los patrimonios tangibles e intangibles reconocidos por la comunidad están registrados.</p>	<p>Cinco años</p>	<p>10000 de contraparte por año</p>	<p>Gobierno nacional Gobierno parroquial</p>

**Subsistema: Económico**

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
	<p>1. Primer año , mapeo de experiencias, programa de intercambio de experiencias, y articulación a iniciativas impulsadas por el MDMQ, CONQUITO y AZVCH</p>	<p>Proyecto E.1.1. CREACIÓN Y PUESTA EN</p>			<p>Desde el</p>		

PROGRAMA E.1: MEJORAMIENTO DE LA ECONOMÍA LOCAL	2. Primer año, creación y puesta en operación de un centro de asesoría, capacitación, promoción y coordinación para iniciativas de economía popular y solidaria.	OPERACION DE UN CENTRO DE ASESORIA, CAPACITACIÓN, PROMOCIÓN Y COORDINACIÓN PARA INICIATIVAS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	asesoría, capacitación, promoción y coordinación	No existe en la parroquia	primer año y se mantiene por cinco años	2000	MDMQ - CONQUITO - AZVCH - Junta Parroquial
	3. En 5 años surgen al menos una nueva iniciativa de economía popular y solidaria, y una nueva iniciativa emprendedora en general, por año.	Proyecto E.1.2. INCREMENTO PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ECOLÓGICA	incrementar producción recuperación de experiencias exitosas y redistribución del recursos hídrico	No existe	Dos años	10,000	Experiencias exitosas - SENAMI - MDMQ - Junta Parroquial
	4. A lo largo de dos años se sostiene una campaña permanente de motivación al ahorro de las familias.	E.1.3 AMPLIACIÓN FRONTERA AGROECOLÓGICA PARROQUIAL.	crear acervo de tierras normas de control y uso de las tierras de engorde y regularización de la tenencia	No existe	Cinco años	100,000	Junta parroquial - MDMQ- AZVCH
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	5. En 5 años se han recuperado saberes y valores relacionados a la economía solidaria.	E.2.1. FONDO DE INVERSIÓN PARA AGROTURISMO COMUNITARIO	Creación fondo de inversión	No existe	Tres años	50,000	MIES - CONQUITO - FESS- MDMQ - Junta Parroquial
	6. En 2 años se ve incrementada en un 20% la oferta de productos agropecuarios ecológicos de la parroquia.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	7. Aprobada normativa de control de tierras de engorde y creados un acervo de tierras e incentivos para usos agropecuarios ecológicos.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH
	1. En tres años creado y operando un fondo de apoyo a proyectos turísticos con el aval del Ministerio de Turismo.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	2. En un año se negocia un fondo de crédito para actividades productivas con intereses blandos.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH
	3. En un año funcionando al menos dos fincas innovadoras y demostrativas de la producción agroecológica y pecuaria ambientalmente sustentables y operando como lugares de referencia para la réplica de experiencias similares.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	4. En tres años operando al menos 8 huertos agro turísticos comunitarios, dos en cada zona de la parroquia.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH
	5. En tres años operando un Consejo de Certificación de productos orgánicos a nivel parroquia.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	6. En el transcurso de los próximos cinco años se encuentran ofertándose una red de al menos 20 habitaciones destinadas al agroturismo comunitario y ligadas a las fincas agro turísticas.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH
	7. En un año operando una red de al menos 10 sitios de comida tradicional debidamente certificados. Ministerio de salud y como patrimonio gastronómico.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	8. En dos años se cuenta con un conjunto de al menos cuatro locales de venta de la producción agropecuaria y artesanal de la parroquia.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH
	9. En un año la oferta agro turística dela Merced forma parte de los circuitos de turismo del MDMQ y de las agendas de las agencias y operadoras de turismo existentes en el país.						
PROGRAMA E.2: AGROTURISMO COMUNITARIO	10. En dos años mejorado el uso del agua para riego, en la parroquia, incorporando sistemas alternativos de captación de aguas lluvia.	E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN	Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.	No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles.	Tres años	20,000	Junta parroquial - AZVCH

### Subsistema: Asentamientos Humanos

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
PROGRAMA H.1:	1. En tres años se logra consensuar una política de asentamientos humanos y de usos del suelo afín a la visión parroquial.	H.1.1 NUEVA RURALIDAD Y POLÍTICA TERRITORIAL	Propuesta, aplicación y control de nueva ruralidad - implementar un barrio ecológico de interés social	Existen pocas experiencias aisladas	Tres años	150.000 (contraparte)	MDMQ - MIDUVI - AZVCH - Junta Parroquial

<b>PROGRAMA H.1: POLÍTICA TERRITORIAL AFÍN CON LA VISIÓN</b>	<p>2. Con el aporte de diversos actores se construye en tres años al menos un asentamiento de interés social, demostrativo de la nueva ruralidad para reubicación de habitantes y viviendas en riesgo.</p> <p>3. En cuatro años se regularizan al menos un 20% de los barrios informales.</p>	H.1.2 REGULARIZACIÓN BARRIOS INFORMALES	Regularización de asentamientos humanos y control del excesivo fraccionamiento de tierras	En la actualidad están legalizados el 23% de los barrios	Cuatro años	2000	Junta parroquial - MDMQ- AZVCH
<b>PROGRAMA H.2: NUEVA RURALIDAD EXPRESADA EN LA RED DE ASENTAMIENTOS HUMANOS</b>	<p>1. Desde el primer año, el nuevo ordenamiento territorial, demostrativo de la nueva ruralidad parroquial, es conocido por los actores y se cumple en un 60%.</p> <p>2. En cinco años el gobierno parroquial cuenta con una reserva de tierras para orientar el crecimiento ordenado de la parroquia.</p> <p>3. En cinco años ha mejorado la consolidación del territorio parroquial.</p> <p>4. En tres años mejora la infraestructura rural básica en un 20%.</p> <p>5. Desde el primer año se logran sinergias en torno a la dotación de núcleos de equipamientos, infraestructura y dotación de servicios públicos parroquiales.</p>	H.2.1. CONSOLIDACIÓN ASENTAMIENTOS HUMANOS PARA UNA NUEVA RURALIDAD	Reserva de tierras y visión rural sistémica	No existe	Cincos años	50000 (contraparte)	MIES - CONQUITO - FESS- MDMQ - Junta Parroquial
		H.2.2. NÚCLEOS DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS.	infraestructura básica en núcleos de atención afines a la nueva ruralidad	32% tiene agua potable 17% tiene alcantarillado 23% servicio de recolección de basura 50% tienen espacios deportivos	Tres años	30000 (contraparte)	EMOPQ - MDMQ - Junta Parroquial - CNT

### Subsistema: Movilidad

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
<b>PROGRAMA M1: MEJORAMIENTO VIAL</b>	<p>1. En 5 años se ha rehabilitada y mantenido el 100% de la capa de rodadura (tierra, empedrado, adoquinado, pavimentado) de las vías de interconexión parroquial y de acceso a los barrios.</p>	PROYECTO M.1.1: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LA PARROQUIA LA MERCED	Nuevas intervenciones, Rehabilitación, mantenimiento cogestión.	Un 90% de la vía de ingreso a la parroquia en mal estado	Cinco años	3000 (para gestión)	MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial
	<p>2. En dos años se mejora la iluminación, señalización, de las vías principales de interconexión parroquial y de acceso a los barrios.</p>	PROYECTO M.1.2: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LOS BARRIOS	Inventario, estudios, planificación e implementación. Rehabilitación, mantenimiento cogestión.	Un 80% de las vías de ingreso a los barrios en mal estado	Cinco años	3000 (para gestión)	MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial
	<p>3. En dos años ubicados y proyectados sitios de circulación de personas: paradas, puentes peatonales etc. en las vías principales de acceso a la parroquia y a los barrios.</p>	PROYECTO M.1.3: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS Y SENDEROS INTERNOS DE LOS BARRIOS.	Inventario de vías y senderos, estudios, planificación e implementación. Rehabilitación, mantenimiento. Cogestión.	Un 80% de vías internas en mal estado No existen senderos para bicicletas, semovientes y personas	Cinco años	264000 (contraparte)	MDMQ - GAPP - Gobierno parroquial
	<p>4. En 5 años implementados sitios de circulación de personas: paradas puentes peatonales etc.</p>	PROYECTO M.1.4: OBRAS COMPLEMENTARIAS DE MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LA PARROQUIA.	Inventario vías y senderos, Diseño e implementación	El 80% requiere de obras complementarias	Dos años	2000 (para gestión)	MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial
	<p>5. Elaborado e implementado proyecto alternativo de movilidad con bicicletas de los residentes y turistas en la Parroquia.</p>	PROYECTO M.1.5: MOVILIDAD ALTERNATIVA	Transporte en bicicletas: diseño, Implementación, alquiler bicicletas	No existen	Tres años	90000 (contraparte)	MDMQ - GAPP Gobierno parroquial
	<p>6. En un año ubicados y proyectados tramos estrechos en las vías principales</p> <p>7. En cinco años ampliados los sitios estrechos y mejorada la circulación en las vías principales de acuerdo a la visión de la parroquia rural.</p> <p>8. En cinco años manejada la interconexión y acceso a barrios de la E35 y otras vías principales</p> <p>9. En 3 años recuperados y en uso senderos de interconexión barrial</p>	PROYECTO M.2.1: ACTUALIZACION DEL PLAN VIAL	Estudios de ajuste a la Visión y aprobación	Realizado en un 30%	Dos años	2000 (para gestión)	MDMQ - GAPP - Gobierno parroquial

<b>PROGRAMA M2: INTEGRACIÓN TERRITORIAL</b>	3. En cinco años construido el 100% de puentes previstos para interconexión vial.						
	4. En cinco años implementado el 50% del plan de mejoramiento vial con un visión ecológica, con alternativas de circulación con bicicletas y semovientes, senderos.	PROYECTO M.2.2: DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE INTERCONEXIÓN PARROQUIAL INTERNA.	Diseñar e implementar	Existe un 30%	Cinco años	60000 (contraparte)	Gobierno Parroquial - MDMQ - GAPP
	5. En un año diseñado un modelo de transporte y circulación alternativo con bicicletas en la parroquia y ubicado recursos. 6. En cinco años funcionando 100% del modelo de movilidad de los residentes en bicicletas 7. En un año establecido, implementados y/o mejorados mecanismos de control de uso de espacio público dedicado a las vías con capacidad de sanción, remediación y corrección.	PROYECTO M.2.3: CONTROL DEL USO DEL ESPACIO PÚBLICO VIAL	Establcerimiento de ecanismos legales, administrativos y comunitariso	Existe un 10%	Cinco años	10000 (contraparte)	MDMQ - Gobierno parroquial

### Subsistema: Gestión

Programas	Indicadores	Proyectos	Componentes	Línea de base	Duración	Costo estimado en USD	Responsables
<b>PROGRAMA G1: GESTION DEL GOBIERNO PARROQUIAL LA MERCED</b>	1. En tres años mejora la capacidad de convocatoria del gobierno parroquial a actores relevantes sube al 50%	PROYECTO G.1.1. AJUSTES A MODELO DE GESTION PARROQUIAL	Diseño e implementación	Existe en un 80%	Dos años	15000.00	Gobierno Parroquial
	2. En dos años el 50% de los actores organizados conocen de las gestiones y las acciones del Gobierno parroquial.						
	3. El 20% de la población de la parroquia conoce de las acciones y gestiones del Gobierno parroquial.	PROYECTO G.1.2: ALTERNATIVAS DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA GESTIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DE LA PARROQUIA LA MERCED	Diseño e implementación	Existe un 2% de la población que está comunicado	Dos años	264000.00	Gobierno Nacional Gobierno provincial Gobierno Parroquial
	4. Establecidos acuerdos y convenios de relación interinstitucional para la implementación del Plan de desarrollo como Gobierno parroquial con la empresa privada, los GADs y gobierno nacional etc. 5. Al primer año publicado un directorio de las organizaciones sociales, territoriales, de economía popular y solidaria de la parroquia la Merced y con actualización bianual. 6. En el primer año elaborada una base de datos de las capacidades técnico profesionales existentes en la parroquia en función de la implementación del plan de desarrollo parroquial.	PROYECTO G.1.3. PARTICIPACION Y CONTROL SOCIAL	Implementación	Existe en un 15%	Cinco años	120000.00	Gobierno Parroquial

Fuentes: Talleres participativos, Talleres GADPP, ETP-GADPP, CIUDAD, Junta Parroquial, AZVCH