

**POA 2013**

**Subsistema: Ambiental**

| Programas   | Indicadores   | Proyectos   | Componentes   | Línea de base   | Duración   | Costo estimado en USD         | Responsables  |
|---|---|---|---|---|------------|-------------------------------|---|
| <b>PROGRAMA A.1:<br/>SANEAMIENTO<br/>AMBIENTAL y<br/>PROTECCIÓN<br/>ECOLOGICA</b> | 1. Primer año, levantada la línea de base de las quebradas de la parroquia y del cerro Ilaló<br>2. En el primer año levantado un inventario de biodiversidad en las quebradas y el Ilaló.<br>3. En un año operando y delimitadas en el territorio las áreas de protección ecológica de la parroquia.  | A.1.1. RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PROTECCIÓN DE LAS QUEBRADAS | Línea de base, inventario de la biodiversidad, diseño plan rehabilitación, recuperación, declaratoria de áreas protegidas, normativa. | Aguas contaminadas con el 40% de efluentes de la parroquia                            | Cinco años | 10.000 por año de contraparte | Gobierno nacional, Gobierno provincial, Gobierno municipal, Gobierno parroquial |
|   | 4. En cinco años operando como zonas de protección ecológicas protegidas en la parroquia, el 50% de área de quebradas y al menos 50% del área del Ilaló que queda dentro de la parroquia.<br>5. En tres años delimitada área de intervención en las quebradas y recuperadas al menos cinco de las quebradas de la parroquia e incorporadas a una red de manejo ambiental.<br>6. En un año socializada la normativa para descargas de aguas servidas para la parroquia.<br>7. Al tercer año socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales para la Parroquia.   | A.1.2. RECUPERACIÓN AMBIENTAL Y PROTECCIÓN DEL CERRO ILALO  | Línea de base, inventario de la biodiversidad, diseño plan rehabilitación, recuperación, declaratoria de áreas protegidas, normativa. | cobertura vegetal del ilaló con 20% de deforestación                                  | Diez años  | 20.000 por año de contraparte | Gobierno nacional, Gobierno provincial, Gobierno municipal, Gobierno parroquial |
|   | 8. En dos años, diseñados, aprobados e implementados al 50%, proyectos de senderos ecológicos y de movilidad alternativa en las quebradas.<br>9. A los dos años el 20% de la población de la parroquia conoce de la importancia de la calidad ambiental recuperada y de las acciones efectuadas.  | A.1.3 SENDEROS ECOLÓGICOS                                   | Diseño e Implementación   | Senderos peatonales y de semovientes no planificados en un 100%                       | Cinco años | 10.000 por año de contraparte | Gobierno municipal, Gobierno parroquial   |
|   | 10. Primer año, establecidos acuerdos y convenios con EMAP en coordinación con MDMQ, la secretaria de ambiente entre otras instancias, para aplicación de ordenanza normativa de implementación obligatoria de plantas de purificación de aguas servidas en las urbanizaciones.<br>11. Segundo año, 10% de los pobladores conocen y apoyan la ordenanza.<br>12. Quinto año al menos una planta de tratamiento de aguas servidas para saneamiento de las quebradas, estará operando<br>13. Segundo año implementada una campaña informativa y de promoción de sistemas alternativos de tratamiento y disposición de excretas, con una cobertura de al menos el 20% de los moradores de los barrios de la Parroquia<br>14. Tercer año, al menos 8 casos de sistemas demostrativos de tratamiento alternativo de excretas se han instalado en la parroquia.<br>15. Segundo año, se ha promulgado la normativa de buenas prácticas ambientales y manejo de aguas servidas y excretas de la parroquia. | A.1.4. ALTERNATIVAS ECOLOGICAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS   | Promoción, capacitación, estudios, diseño e implementación  | Existen apenas dos experiencias de tratamiento alternativo de eliminación de excretas | Tres años  | 54000 en tres años            | ONGS, Gobierno Parroquial, Expertos   |
| <b>Subsistema: Ambiental 2</b>  |   |   |   |   |            |                               |   |
| Programas   | Indicadores   | Proyectos   | Componentes   | Línea de base   | Duración   | Costo estimado en USD         | Responsables  |

|  |   |  |                                      |   |          |                               |   |
|--|---|--|--------------------------------------|---|----------|-------------------------------|---|
| <b>PROGRAMA A.2:<br/>REMIACION DEL<br/>IMPACTO DE EI INGA Y<br/>MANEJO PRODUCTIVO<br/>DE LA BASURA</b> | <p>1. Primer año, recuperación de información completa sobre el estado de las afectaciones y la operación de relleno sanitario y firma compromisos para un plan de control y de remediación de impacto del relleno sanitario de el Inga.</p> <p>2. Primer año, establecidos convenios de veeduría para control del manejo de basura y control de emisiones en El Inga y la zona Fabril.</p> <p>3. En Dos años, operando la veeduría ambiental de la Parroquia la merced.</p> <p>4. En dos años implementada una franja de protección ecológica y mitigación de impacto de El Inga.</p> <p>5. En dos años, socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales y responsabilidad social, para las Fábricas de la zona colindante a la Parroquia.</p> <p>6. En dos años, establecidos compromisos para un plan de inversiones en iniciativas ambientales en la parroquia, como mitigación del impacto causado por el relleno sanitario de el Inga</p> | A.2.1. REMEDIACIÓN DEL IMPACTO DE EI INGA          | Gestión, veeduría, implementación.   | Relleno sanitario del Inga llega a un 90% del territorio parroquial sobre todo en época invernal  | Dos años | 5000 de contraparte por año   | Gobierno municipal, Gobierno parroquial |
|  | <p>7. En cinco años operando plan de manejo de las áreas de la franja de protección.</p> <p>8. Primer año conformada la microempresa de manejadores comunitarios de la basura</p> <p>9. Primer año, Socializada y establecida una normativa de buenas prácticas ambientales y responsabilidad social, para la disposición y manejo comunitario de basura</p> <p>10. En dos años, definidos y operando los procedimientos de recolección diferenciada, disposición, entrega y comercialización de basura en al menos el 50% de la Parroquia</p> <p>11. En dos años se dispone de terreno para la operación de la estación de manejo comunitario de basura</p> <p>12. En dos años el 20% de los moradores conocen y aplican las disposiciones de la normativa de manejo comunitario de la basura.</p> <p>13. En dos años incorporado personal de la parroquia al seguimiento de la campaña de capacitación y concientización del manejo comunitario de la basura</p>      | A.2.2 MANEJO PRODUCTIVO Y COMUNITARIO DE LA BASURA | Estudios, promoción, implementación. | No existen experiencias de manejo comunitario de basuras. Se están desarrollando actividades para incentivar la separación de la basura en la fuente. El Barrio La Cocha está organizando la creación de un Centro de Acopio. | Dos años | 10.000 por año de contraparte | Gobierno municipal, Gobierno parroquial |

| Subsistema: Social y Cultural                |   |   |  |  |          |                       |                     |
|--|---|---|--|--|----------|-----------------------|---------------------|
| Programas                                    | Indicadores   | Proyectos   | Componentes  | Línea de base  | Duración | Costo estimado en USD | Responsables        |
| <b>PROGRAMA S.1:<br/>FORTALECIMIENTO DEL</b> | <p>1. Primer año: complementado el inventario de las organizaciones sociales que operan en la parroquia.</p> <p>2. Para el primer año establecido un modelo de articulación y participación ciudadana con al menos el 80% de las organizaciones sociales de la Parroquia al interior de una Red de gestión en base a intereses comunes.</p> <p>3. Primer año: Establecido y operando un sistema de capacitación técnica y financiera para las mingas. Participando el 10% de los moradores, del 60% de los barrios.</p> | S.1.1 PARTICIPACIÓN Y ARTICULACIÓN SOCIO ORGANIZATIVA | Levantamiento de información, elaboración modelo e implementación. | 100% de la población piensan que la aptia y los intereses personales no permiten la organización social. | Dos años | 5000 por año          | Gobierno parroquial |
|  | <p>4. Primer año Establecida una comisión gestión y control de mingas.</p> <p>5. Primer año: Establecida una comisión de mediación de conflictos.</p>   | S.1.2 MEDIACIÓN DE CONFLICTOS                         | Implementación, difusión, promoción,                               | La problemática de los conflictos  | Un año   | 3000 por año de       | Gobierno nacional   |

|  |   |  |  |   |                                    |   |  |
|--|---|--|--|---|------------------------------------|---|--|
| <b>TEJIDO SOCIAL Y MONITOREO DE LA ATENCIÓN A LA SALUD, EDUCACIÓN Y DERECHOS</b> | <p>6. Primer año las iniciativas organizacionales, barriales y sectoriales, de jóvenes , mujeres, niños y tercera edad, están recogidas en el POA parroquial.</p> <p>7. Primer semestre: Levantado censo de personas en situación de vulnerabilidad, por salud, educación y derechos.</p> <p>8. Primer año: Establecidos convenios de veedurías para control de la atención a sectores prioritarios en salud, educación y derechos.</p> <p>9. Primer año: Integrados los comités de veeduría en salud, educación y derechos.</p> <p>10. Al segundo año: 60% de las personas en situación de vulnerabilidad se han incorporado a los servicios de atención del estado en salud educación y derechos, y se encuentran atendidas.</p> <p>11. Primer año: Establecidos espacios de participación y ejercicio de derechos para de jóvenes y niños y operando en coordinación con el GP.</p>  | <p>S.1.2 MEDIACIÓN DE CONFLICTOS</p>   | <p>asesoría.</p>   | <p>afectan al 40% de las actividades.</p>   | <p>Un año</p>                      | <p>contraparte</p>  | <p>Gobierno parroquial</p>                       |
|  | <p>S.1.3 REPOTENCIACIÓN DE LAS MINGAS</p>   | <p>Comisión de gestión y promoción de mingas, capacitación técnica y financiera, campañas de motivación.</p> | <p>Las mingas no son adecuadamente organizadas en un 80% de los casos.</p>     | <p>Doa años</p>   | <p>2000 por año</p>                | <p>Gobierno parroquial<br/>Comunidades</p>                                |  |
|  | <p>S.1.4 AMPLIACIÓN Y MONITOREO DE LA ATENCIÓN A LA SALUD , EDUCACIÓN Y DERECHOS</p>  | <p>Censos, veedurías, formación.</p>   | <p>No existen Comités de veeduría ciudadana en educación, salud y derechos</p> | <p>Un año</p>   | <p>3000 por año de contraparte</p> | <p>Gobierno nacional<br/>Gobierno parroquial<br/>Comunidades</p>          |  |
|  | <p>S.2.1 FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL</p>   | <p>Investigación, registro, difusión.</p>  | <p>Identidad cultural desconocida por un 90% de la población.</p>              | <p>Cinco años</p>   | <p>326,500</p>                     | <p>Gobierno nacional,<br/>Gobierno municipal,<br/>Gobierno parroquial</p> |  |
| <b>PROGRAMA S.2 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL</b>         | <p>1. Primer año: Establecidos acuerdos y convenios con las instituciones públicas para declaratoria de protección de los patrimonios, y comprometido el financiamiento para los inventarios.</p> <p>2. Primer año: Establecidos acuerdos y convenios con las instituciones públicas para custodia y protección de los patrimonios de la parroquia</p> <p>3. Primer año: Expedidos los documentos oficiales de una política de protección de los patrimonios en la Parroquia La Merced.</p> <p>4. Primer año: Levantado un inventario del patrimonio tangible e intangible de la Parroquia la merced.</p> <p>5. Primer año: establecido y financiado y ejecutado un programa de recuperación de la memoria histórica (investigación, recuperación, publicación y difusión de la memoria histórica).</p> <p>6. Segundo año : publicación y difusión de la memoria histórica</p> <p>7. Segundo año: establecido, financiado y ejecutado un programa de recuperación de los saberes ancestrales (investigación, recuperación, publicación y difusión de la los saberes ancestrales).</p> <p>8. Primer año Incorporado personal de la parroquia la campaña de concientización y difusión de la memoria histórica</p> <p>9. Segundo año: El 20% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p> <p>10. Segundo año: Calendario festivo de la parroquia incorpora riqueza cultural recuperada</p> <p>11. Tercer año: Publicación y difusión de los saberes ancestrales</p> <p>12. Segundo año: El 10% de los moradores conocen y valoran su pasado histórico</p> | <p>S.2.2. PROTECCION DEL PATRIMONIO TANGIBLE E INTANGIBLE</p>  | <p>Acuerdos, convenios, declaratorias de protección, promoción.</p>            | <p>30% de los patrimonios tangibles e intangibles reconocidos por la comunidad están registrados.</p> | <p>Cinco años</p>                  | <p>10000 de contraparte por año</p>                                       | <p>Gobierno nacional<br/>Gobierno parroquial</p> |

**Subsistema: Económico**

| Programas | Indicadores  | Proyectos                                   | Componentes | Línea de base | Duración        | Costo estimado en USD | Responsables          |
|-----------|--|---|-------------|---------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|
|           | <p>1. Primer año , mapeo de experiencias, programa de intercambio de experiencias, y articulación a iniciativas impulsadas por el MDMQ, CONQUITO y AZVCH</p> | <p>Proyecto E.1.1. CREACIÓN Y PUESTA EN</p> |             |               | <p>Desde el</p> |                       | <p>MDMQ, CONQUITO</p> |

|  |   |   |   |   |   |         |  |
|--|---|---|---|---|---|---------|--|
| PROGRAMA E.1:<br>MEJORAMIENTO DE LA ECONOMÍA LOCAL | 2. Primer año, creación y puesta en operación de un centro de asesoría, capacitación, promoción y coordinación para iniciativas de economía popular y solidaria.  | OPERACION DE UN CENTRO DE ASESORÍA, CAPACITACIÓN, PROMOCIÓN Y COORDINACIÓN PARA INICIATIVAS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA | asesoría, capacitación, promoción y coordinación  | No existe en la parroquia   | primer año y se mantiene por cinco años | 2000    | MIDMIQ - CONQUITO - AZVCH - Junta Parroquial             |
|  | 3. En 5 años surgen al menos una nueva iniciativa de economía popular y solidaria, y una nueva iniciativa emprendedora en general, por año.   | Proyecto E.1.2. INCREMENTO PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ECOLÓGICA  | incrementar producción recuperación de experiencias exitosas y redistribución del recursos hídrico        | No existe   | Dos años                                | 10,000  | Experiencias exitosas - SENAMI - MDMQ - Junta Parroquial |
|  | 4. A lo largo de dos años se sostiene una campaña permanente de motivación al ahorro de las familias.<br>5. En 5 años se han recuperado saberes y valores relacionados a la economía solidaria.<br>6. En 2 años se ve incrementada en un 20% la oferta de productos agropecuarios ecológicos de la parroquia.<br>7. Aprobada normativa de control de tierras de engorde y creados un acervo de tierras e incentivos para usos agropecuarios ecológicos.   | E.1.3 AMPLIACIÓN FRONTERA AGROECOLÓGICA PARROQUIAL.   | crear acervo de tierras normas de control y uso de las tierras de engorde y regularización de la tenencia | No existe   | Cinco años                              | 100,000 | Junta parroquial - MDMQ- AZVCH                           |
| PROGRAMA E.2:<br>AGROTURISMO COMUNITARIO           | 1. En tres años creado y operando un fondo de apoyo a proyectos turísticos con el aval del Ministerio de Turismo.<br>2. En un año se negocia un fondo de crédito para actividades productivas con intereses blandos.<br>3. En un año funcionando al menos dos fincas innovadoras y demostrativas de la producción agroecológica y pecuaria ambientalmente sustentables y operando como lugares de referencia para la réplica de experiencias similares.<br>4. En tres años operando al menos 8 huertos agro turísticos comunitarios, dos en cada zona de la parroquia.<br>5. En tres años operando un Consejo de Certificación de productos orgánicos a nivel parroquial.   | E.2.1. FONDO DE INVERSIÓN PARA AGROTURISMO COMUNITARIO  | Creación fondo de inversión   | No existe   | Tres años                               | 50,000  | MIES - CONQUITO - FESS MDMQ - Junta Parroquial           |
|  | 6. En el transcurso de los próximos cinco años se encuentran ofertándose una red de al menos 20 habitaciones destinadas al agroturismo comunitario y ligadas a las fincas agro turísticas.<br>7. En un año operando una red de al menos 10 sitios de comida tradicional debidamente certificados. Ministerio de salud y como patrimonio gastronómico.<br>8. En dos años se cuenta con un conjunto de al menos cuatro locales de venta de la producción agropecuaria y artesanal de la parroquia.<br>9. En un año la oferta agro turística de la Merced forma parte de los circuitos de turismo del MDMQ y de las agendas de las agencias y operadoras de turismo existentes en el país.<br>10. En dos años mejorado el uso del agua para riego, en la parroquia, incorporando sistemas alternativos de captación de aguas lluvia. | E.2.2. COMUNICACIÓN Y ARTICULACIÓN  | Creación de Consejos de certificación, promoción articulación y comunicación.                             | No existen en la parroquia. Se cuenta con videos promocionales elaborados por la comunidad. Si existen experiencias de comunicación alternativa implementadas por grupos juveniles. | Tres años                               | 20,000  | Junta parroquial - AZVCH                                 |

**Subsistema: Asentamientos Humanos**

| Programas     | Indicadores  | Proyectos                                    | Componentes  | Línea de base                       | Duración  | Costo estimado en USD | Responsables                             |
|---------------|--|--|--|-------------------------------------|-----------|-----------------------|--|
| PROGRAMA H.1: | 1. En tres años se logra consensuar una política de asentamientos humanos y de usos del suelo afín a la visión parroquial. | H.1.1 NUEVA RURALIDAD Y POLÍTICA TERRITORIAL | Propuesta, aplicación y control de nueva ruralidad - implementar un barrio ecológico de interés social | Existen pocas experiencias aisladas | Tres años | 150.000 (contraparte) | MDMQ - MIDUVI - AZVCH - Junta Parroquial |

|   |   |   |   |  |             |                     |  |
|---|---|---|---|--|-------------|---------------------|--|
| <b>PROGRAMA H.1:<br/>POLÍTICA TERRITORIAL<br/>AFÍN CON LA VISIÓN</b>                              | <p>2. Con el aporte de diversos actores se construye en tres años al menos un asentamiento de interés social, demostrativo de la nueva ruralidad para reubicación de habitantes y viviendas en riesgo.</p> <p>3. En cuatro años se regularizan al menos un 20% de los barrios informales.</p>   | H.1.2 REGULARIZACIÓN BARRIOS INFORMALES                             | Regularización de asentamientos humanos y control del excesivo fraccionamiento de tierras | En la actualidad están legalizados el 23% de los barrios   | Cuatro años | 2000                | Junta parroquial - MDMQ- AZVCH                   |
| <b>PROGRAMA H.2:<br/>NUEVA RURALIDAD<br/>EXPRESADA EN LA RED<br/>DE ASENTAMIENTOS<br/>HUMANOS</b> | <p>1. Desde el primer año, el nuevo ordenamiento territorial, demostrativo de la nueva ruralidad parroquial, es conocido por los actores y se cumple en un 60%.</p> <p>2. En cinco años el gobierno parroquial cuenta con una reserva de tierras para orientar el crecimiento ordenado de la parroquia.</p> <p>3. En cinco años ha mejorado la consolidación del territorio parroquial.</p> <p>4. En tres años mejora la infraestructura rural básica en un 20%.</p> <p>5. Desde el primer año se logran sinergias en torno a la dotación de núcleos de equipamientos, infraestructura y dotación de servicios públicos parroquiales.</p> | H.2.1. CONSOLIDACIÓN ASENTAMIENTOS HUMANOS PARA UNA NUEVA RURALIDAD | Reserva de tierras y visión rural sistémica   | No existe  | Cincos años | 50000 (contraparte) | MIES - CONQUITO - FESS - MDMQ - Junta Parroquial |
|   |   | H.2.2. NÚCLEOS DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS.                      | infraestructura básica en núcleos de atención afines a la nueva ruralidad                 | 32% tiene agua potable 17% tiene alcantarillado 23% servicio de recolección de basura 50% tienen espacios deportivos | Tres años   | 30000 (contraparte) | EMOPQ - MDMQ - Junta Parroquial - CNT            |

### Subsistema: Movilidad

| Programas                                 | Indicadores  | Proyectos   | Componentes  | Línea de base   | Duración   | Costo estimado en USD | Responsables                             |
|---|--|---|--|---|------------|-----------------------|--|
| <b>PROGRAMA M1:<br/>MEJORAMIENTO VIAL</b> | <p>1. En 5 años se ha rehabilitada y mantenido el 100% de la capa de rodadura (tierra, empedrado, adoquinado, pavimentado) de las vías de interconexión parroquial y de acceso a los barrios.</p> <p>2. En dos años se mejora la iluminación, señalización, de las vías principales de interconexión parroquial y de acceso a los barrios.</p> <p>3. En dos años ubicados y proyectados sitios de circulación de personas: paradas, puentes peatonales etc. en las vías principales de acceso a la parroquia y a los barrios.</p> <p>4. En 5 años implementados sitios de circulación de personas: paradas puentes peatonales etc.</p> <p>5. Elaborado e implementado proyecto alternativo de movilidad con bicicletas de los residentes y turistas en la Parroquia.</p> <p>6. En un año ubicados y proyectados tramos estrechos en las vías principales</p> <p>7. En cinco años ampliados los sitios estrechos y mejorada la circulación en las vías principales de acuerdo a la visión de la parroquia rural.</p> <p>8. En cinco años manejada la interconexión y acceso a barrios de la E35 y otras vías principales</p> <p>9. En 3 años recuperados y en uso senderos de interconexión barrial</p> | PROYECTO M.1.1: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LA PARROQUIA LA MERCED                 | Nuevas intervenciones, Rehabilitación, mantenimiento cogestión.  | Un 90% de la vía de ingreso a la parroquia en mal estado  | Cinco años | 3000 (para gestión)   | MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial |
|   |  | PROYECTO M.1.2: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LOS BARRIOS                            | Inventario, estudios, planificación e implementación. Rehabilitación, mantenimiento cogestión.                     | Un 80% de las vías de ingreso a los barrios en mal estado   | Cinco años | 3000 (para gestión)   | MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial |
|   |  | PROYECTO M.1.3: MEJORAMIENTO DE LAS VIAS Y SENDEROS INTERNOS DE LOS BARRIOS.                            | Inventario de vías y senderos, estudios, planificación e implementación. Rehabilitación, mantenimiento. Cogestión. | Un 80% de vías internas en mal estado No existen senderos para bicicletas, semovientes y personas | Cinco años | 264000 (contraparte)  | MDMQ - GAPP - Gobierno parroquial        |
|   |  | PROYECTO M.1.4: OBRAS COMPLEMENTARIAS DE MEJORAMIENTO DE LAS VIAS PRINCIPALES DE ACCESO A LA PARROQUIA. | Inventario vías y senderos, Diseño e implementación  | El 80% requiere de obras complementarias  | Dos años   | 2000 (para gestión)   | MDMQ - GAPP - MTOP - Gobierno parroquial |
|   |  | PROYECTO M.1.5: MOVILIDAD ALTERNATIVA   | Transporte en bicicletas: diseño, Implementación, alquiler bicicletas  | No existen  | Tres años  | 90000 (contraparte)   | MDMQ - GAPP - Gobierno parroquial        |
| <b>PROGRAMA M2:</b>                       | <p>1. En dos años elaborado trazado vial y plan de mejoramiento vial de la parroquia con visión ecológica, con alternativa de circulación con bicicletas semovientes que incorpore a largo plazo la condición de parroquia rural y la tendencia de urbanización a largo plazo.</p> <p>2. En un año están ubicados y diseñados puentes de interconexión vial</p> <p>3. En cinco años construido el 100% de puentes previstos para interconexión vial.</p>   | PROYECTO M.2.1: ACTUALIZACION DEL PLAN VIAL   | Estudios de ajuste a la Visión y aprobación  | Realizado en un 30%   | Dos años   | 2000 (para gestión)   | MDMQ - GAPP - Gobierno parroquial        |

|   |  |   |   |               |            |                     |                                 |
|---|--|---|---|---------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| <b>PROGRAMA M2:<br/>INTEGRACIÓN<br/>TERRITORIAL</b> | 4. En cinco años implementado el 50% del plan de mejoramiento vial con un visión ecológica, con alternativas de circulación con bicicletas y semovientes, senderos.  | PROYECTO M.2.2: DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE PUENTES DE INTERCONEXIÓN PARROQUIAL INTERNA. | Diseñar e implementar   | Existe un 30% | Cinco años | 60000 (contraparte) | Gobierno Parroquial - MDMQ GAPP |
|   | 5. En un año diseñado un modelo de transporte y circulación alternativo con bicicletas en la parroquia y ubicado recursos.<br>6. En cinco años funcionando 100% del modelo de movilidad de los residentes en bicicletas<br>7. En un año establecido, implementados y/o mejorados mecanismos de control de uso de espacio público dedicado a las vías con capacidad de sanción, remediación y corrección. | PROYECTO M.2.3: CONTROL DEL USO DEL ESPACIO PÚBLICO VIAL                              | Establamiento de ecanismos legales, administrativos y comunitario | Existe un 10% | Cinco años | 10000 (contraparte) | MDMQ - Gobierno parroquial      |

| <b>Subsistema: Gestión</b>  |  |  |                         |  |                 |                              |   |
|---|--|--|-------------------------|--|-----------------|------------------------------|---|
| <b>Programas</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Proyectos</b>   | <b>Componentes</b>      | <b>Línea de base</b>                             | <b>Duración</b> | <b>Costo estimado en USD</b> | <b>Responsables</b>   |
| <b>PROGRAMA G1:<br/>GESTION DEL<br/>GOBIERNO<br/>PARROQUIAL LA<br/>MERCED</b> | 1. En tres años mejora la capacidad de convocatoria del gobierno parroquial a actores relevantes sube al 50%   | PROYECTO G.1.1. AJUSTES A MODELO DE GESTION PARROQUIAL   | Diseño e implementación | Existe en un 80%                                 | Dos años        | 15000.00                     | Gobierno Parroquial   |
|   | 2. En dos años el 50% de los actores organizados conocen de las gestiones y las acciones del Gobierno parroquial.  |  |                         |  |                 |                              |   |
|   | 3. El 20% de la población de la parroquia conoce de las acciones y gestiones del Gobierno parroquial.  | PROYECTO G.1.2: ALTERNATIVAS DE COMUNICACIÓN INTEGRAL DE LA GESTIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO DE LA PARROQUIA LA MERCED | Diseño e implementación | Existe un 2% de la población que está comunicado | Dos años        | 264000.00                    | Gobierno Nacional<br>Gobierno provincial<br>Gobierno Parroquial |
|   | 4. Establecidos acuerdos y convenios de relación interinstitucional para la implementación del Plan de desarrollo como Gobierno parroquial con la empresa privada, los GADs y gobierno nacional etc.<br>5. Al primer año publicado un directorio de las organizaciones sociales, territoriales, de economía popular y solidaria de la parroquia la Merced y con actualización bianual.<br>6. En el primer año elaborada una base de datos de las capacidades técnico profesionales existentes en la parroquia en función de la implementación del plan de desarrollo parroquial. | PROYECTO G.1.3. PARTICIPACION Y CONTROL SOCIAL   | Implementación          | Existe en un 15%                                 | Cinco años      | 120000.00                    | Gobierno Parroquial   |